

用比喻的方式談論上帝乃是源自希伯來聖經和猶太文化。希伯來文的抽象形容詞非常稀少，希伯來聖經中使用了很多的比喻描述一個現象，例如用「像夏令以前初熟的無花果，看見這果的就注意，一到手中就吞喫了」（以賽亞書二十八 4b）描寫敵人對北國以色列「虎視眈眈」的心態，在華文能簡短地使用成語說明，但是在希伯來文要用比喻說明，使希伯來聖經充滿圖畫，這種書寫的方式，也在新約聖經和拉比（*Rabbi*，猶太教中研究和講解聖經的教師）的作品中呈現。在四卷福音書和猶太文學中，耶穌和拉比大量使用比喻講述信息。比喻將「上帝的真實」用「字句的圖畫」（word-pictures）揭示出來。耶穌和拉比使用「具體的圖解」教導關於上帝的事情，使人藉由想像容易明白作者所說的。他們藉著簡單的故事，挑戰人的心智達到最高的層面，這些故事把複雜的宗教信仰和人類經驗轉化成大眾能夠認知的道理。以有限的語言傳達上帝遠超過人類能理解的極限，將上帝無窮的尊貴用生活中的生動故事表達。

「比喻」的希伯來文是 מָשַׁל (*mashal*)，這個字有非常寬廣的涵義，從它基本的意思「類似」（similarity）或「相似」（resemblance），到各種形式的圖解，從格言的論述到虛構的故事，包括了箴言（proverb）、謎語（riddle）、逸事（anecdote）、寓言（fable）、寓喻（allegory）和比喻（parable）。一個 *mashal* 藉著用「知道的」去界定「不知道的」。*Mashal* 開始於聽眾所在的地方，但是把聽眾超越推向到一個新發現的領域。

「比喻」的希臘文是 παραβολή (*parabolē*)，原意是「在旁邊拋出」（cast alongside）。為了解釋一個道理，拋出一個故事圖解的戲劇想像，以「虛構的故事」與「真實的道理」作比較。比喻可以是「論述」（saying）或「故事的例子」（story example）。這個相似的觀念並不完全與其希伯來文 *mashal* 或希臘文 *parabolē* 的表述相同，但是這兩個用詞都顯示在「圖解的想像」和「所描述的實體」之間的相像。對觀福音（即馬太福音、馬可福音和路加福音）中耶穌喜愛使用縮小圖像的戲劇（miniature play）傳達他的信息。比喻的字句圖畫創造出一場戲劇，以讀者可以明白的戲劇圖解重新描述要表達的道理。以真實和圖解之間的類似，使人明白教導。

比喻的組成

布列德·楊（Brad H. Young）認為古典形式的比喻有六個組成元素：

一、序言（Prolegomenon）

序言很短，可能只是一個字，如「對」（To）或「比喻」（Parable）。標準的短語是「一個比喻，用什麼可以比擬這個事情呢？對一個...」（A parable, to what may the matter be compared? To a）（馬太福音十一 16）成為介紹一個比喻被接受的模式。在福音書中，耶穌介紹一個比喻說「天國好像...」（馬太福音十三 24, 31, 33, 44, 47）這可能是講述比喻在書寫上標準的模式，在口語的形式是比較簡潔的。這樣的序言是告訴聽眾，接下來說的是一個比喻。

二、拋出的導言 (Introduction of the cast)

比喻的角色對於故事的情節和故事最後要說明的事情非常重要。如路加福音十五 11-32 浪子的比喻，開始的導言就說「一個人有兩個兒子」，父親和他的兩個兒子是比喻重要的人物，雖然傳統的解釋都把重點放在成為浪子的小兒子，然而，大兒子也是這人的兩個兒子之一，細心的詮釋者必須注意在這戲劇中的每個角色。

三、故事的情節 (Plot of the story)

戲劇開始了。這故事要說什麼？聽眾的心思被戲劇的情節引導，藉著對於角色的認同，開始參與在戲劇的行動中。故事的主軸藉著比喻的情節和角色的誘導而發展。

四、爭戰 (Conflict)

古典形式的比喻時常引入一個主要的爭戰。這爭戰可能是家庭的危機，如同浪子的比喻（路加福音十五 11-32），也可能關連於一個地主和他的僕人（馬太福音二十一 33-39），或一個非常富有的財主和被團體逐出的窮人之間的關係（路加福音十六 19-31）。爭戰定焦於一個主要的問題，而且企求一個化解。

五、爭戰的化解 (Conflict resolution)

比喻帶領聽眾走在一條朝向化解爭戰的道路上，聽眾主動參與其中。爭戰的化解邀請聽眾涉入這戲劇的情節。有時比喻沒有清楚的解答，邀請聽眾自己決定。通常比喻引導聽眾化解爭戰，且在「比喻虛構的故事」和「聽眾真實的生活」中說明兩者的類同。

六、呼召作決定或應用 (Call to decision and / or application)

在福音書中，耶穌召喚聽眾到一個決定的關鍵點。而福音書的比喻經常要人做出生活上的應用。耶穌要人作決定或應用此道理的召喚是比喻主要的轉捩點，在此，耶穌說出「聽眾」和「故事」連結的重要意義，並解釋其核中的教導。

詮釋聖經的人必須注意比喻故事的這些元素，但是故事還是可能有一個點或更多點，離開這六個基本元素，有延伸的發展。

比喻的背景

耶穌在對觀福音中的談論有三分之一的篇幅是採用比喻，因此若我們不理解耶穌的比喻，我們就不容易理解耶穌。我們要認識耶穌，必須認識耶穌的比喻。現代學者在文本批判、考古學、希臘文研究、金石學、文學分析、民俗、死海古卷、拉比思想和猶太教運動的研究，已經對福音書的比喻提供了新的洞悉。但是，最重要的是要知道耶穌是個猶太人，他的比喻表現了一個在他的時代共有的猶太教形式。

對觀福音中的閃族思想揭示了豐富的猶太人和第二聖殿時期¹的猶太教傳統。經文

¹ 第二聖殿時期是指公元前 520 年從巴比倫回歸的以色列人重建聖殿完工，直到公元 70 年羅馬的提多將軍焚毀聖殿的這段期間。有些基督宗教的書籍將羅馬分封王希律（Herod the Great, 37-4 BCE 在耶路撒冷

文本希臘文的因素也顯示了早期教會因應與耶穌傳道時代不同的生活背景，在文本編輯的過程，再度詮釋了原來耶穌說的比喻。第一世紀末和第二世紀初的基督徒詮釋者把新的意思注入福音書之中。當比喻被賦予了一個超越時空的信息，比喻的圖像在新的情境重新被詮釋，時常扭曲了原來真實的意義。每個比喻的詮釋者都受限於時間和空間，以及不同的宗教和文化導向，歷史的探究保證可以發現更多有關耶穌的事情和他教導的方式。耶穌的猶太文化，以及他對律法的熱愛，能讓我們了解比喻更多的意思。古老的猶太教乃是耶穌和他比喻的背景，耶穌的比喻乃是猶太「哈加達」(*haggadah*)²的基本型式。

若想要了解耶穌說的比喻，首先要明白耶穌的時代，這些比喻都有其背景。雖然有許多近代的學者認為比喻已經獨立於它的時代，有其自己的位分，對比喻的詮釋已經不需要論及它所處的時代背景，也無須理會比喻的言說者。這樣的說法使比喻對現代人具有意義，原是非常可貴，但是當我們從一個模糊，甚至錯誤的點出發，去探究比喻對現代人的意義，會使比喻的詮釋愈來愈離題愈遠。要延伸運用比喻的想法，仍然必須從比喻言說者原來的目的著手，才會使這樣的延伸運用更具意義。

比喻的目的

比喻在福音書中的目的是指教。耶穌使用比喻圖解和教導，雖然有許多學者認為耶穌的比喻是被設計來隱藏他的信息，不讓人知道。研究耶穌的比喻，可以證明比喻後面有一股力量，像回家一樣駛向一個點。比喻始終與它原來的情境相關，有時這個情境在傳統的傳達中失落了，就使比喻原來的意思很難明白。不論如何，比喻目的性的功能就是傳遞一個信息。

按照皮爾靈(Norman Perrin)的看法，在耶穌信息中的神國和耶穌的比喻密切關聯，耶穌的比喻所要傳遞的信息就是「神國」(The Kingdom of God)。神國的論述對耶穌的聽眾提出挑戰，認識到神國如同驅魔一樣真實，也認識到上帝如同一個國王為他子民行動的古老神話，他們現在能夠真實地以不同的方式經驗，並且認識到施浸者約翰(John the Baptist)的命運，和耶穌及其跟隨者可能的命運，都被理解為上帝行動如同一個國王那樣真實地彰顯。耶穌的比喻是「行動的比喻」，邀請人且要求人在神的國度委身於上帝。

比喻的解釋

解釋比喻首先要研究這個比喻，看它的上下文，推測說話時候的場景，理解當時的歷史背景，研判比喻要說的教訓，今天許多學者以跨學科的觀點重新看比喻，提出新的理解。解釋比喻最重要的是願意接受比喻的教訓，實踐在生活中。

作王) 重修的聖殿看為第三個聖殿，但猶太歷史認為只有兩個聖殿。

² *haggadah* 是希伯來文「傳述」之意，是猶太教徒在逾越節筵席中傳述以色列人出埃及的往事，以及教導人如何遵守逾越節筵席的手冊。開始只有口傳，後來有書寫形式的傳述。